

HODNOCENÍ SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU A DOPORUČENÍ K JEHO DOPRACOVÁNÍ VE 2. FÁZI SOUTĚŽE

| CELKOVÁ KVALITA URBANISTICKÉHO, ARCHITEKTONICKÉHO, KONSTRUKČNÍHO, DOPRAVNÍHO, KRAJINÁŘSKÉHO A ENVIRONMENTÁLNÍHO ŘEŠENÍ SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU | EKONOMICKÁ PŘIMĚŘENOST NÁVRHU STAVBY Z POHLEDU INVESTIČNÍCH NÁKLADŮ |
|---|--|
| SOUTĚŽNÍ NÁVRH ČÍSLO 5 | |
| <p>Konstrukčně jde o ocelový komorový nosník se spřaženou železobetonovou mostovkou a spodní stavbu svislých pilířů s rozvětvením ve tvaru V. Porota toto řešení považuje v principu za možné, a to u obou mostních konstrukcí.</p> <p>Porota dále považuje za vhodné:</p> <ul style="list-style-type: none"> - architektonické řešení obou mostů, které je vhodným způsobem zapojeno do krajinného rázu obou údolí - Vhodná kombinace betonu a oceli <p>Porota v dopracování soutěžního návrhu doporučuje následující:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zvážit vhodnost použití patinující oceli s ohledem na navržené detaily a doporučení pro návrh patinující oceli a vlastnosti a také cenu materiálu, případně jasně definovat použitý barevný odstín nátěru - dopracovat grafickou část krajinářského řešení zobrazující kvalitní textový popis - prověřit a doložit technické řešení provedení výsuvu a spřažení konstrukce v detailním schématu jednotlivých fází výstavby - prověřit možnost řešení bez dilatačního zařízení - prověřit a doložit technické řešení namáhaných oblastí ve styku pilířů a trámu NK ze statického hlediska a realizace, - doplnit půdorysné schéma etapizace s vyznačením nutných záboru a koridorů pro výstavbu obou mostů - podrobněji dopracovat a zobrazit dopravní a krajinářské řešení obou předpolí mostu, včetně přístupů a retenčních nádrží | <p>Dle informací poskytnutých účastníkem se návrh stavby z pohledu investičních nákladů jeví porotě jako ekonomicky přiměřený.</p> <p>Ve druhé fázi se požaduje aktualizovat hodnoty uvedené v tabulce bilancí dle upraveného soutěžního návrhu.</p> |